

Uchwała nr 49/2012
Zarządu Związku Kontroli Dystrybucji Prasy
z dnia 4 września 2012 roku
w sprawie upomnienia wydawnictwa Edipresse Polska SA
w związku z rozbieżnościami wykazanymi przez kontrolę zwyczajną za 2011 rok

Zarząd Związku Kontroli Dystrybucji Prasy (dalej: **ZKDP**) po zapoznaniu się z wynikami kontroli zwyczajnej nakładu i dystrybucji miesięcznika *Twoje Dziecko* za 2011 rok, wydawanego przez Edipresse Polska SA postanawia co następuje:

§ 1.

1. Uznać, że Edipresse Polska SA będąca wydawcą kontrolowanego tytułu prasowego *Twoje Dziecko* naruszyła Par. 12 pkt 1 Statutu ZKDP (dalej: **Statut**) w zw. ze spełnieniem się przesłanek Par. 16 ust. 2 lit. a) *Regulaminu kontroli nakładu i dystrybucji prasy zarejestrowanej w Związku Kontroli Dystrybucji Prasy* w brzmieniu obowiązującym od dnia 14 grudnia 2010 r. (dalej: **Regulamin**), poprzez podanie w deklaracjach ww. tytułu prasowego danych zawyżonych ponad dopuszczalne w Regulaminie granice, co zostało potwierdzone przez autoryzowanego audytora ZKDP w wyniku przeprowadzonej kontroli zwyczajnej.
2. (wykreślono na podstawie Orzeczenia Sądu Koleżeńskiego ZKDP sygn. 5/2012 z dnia 15 listopada 2012 r.)
3. (wykreślono na podstawie Orzeczenia Sądu Koleżeńskiego ZKDP sygn. 5/2012 z dnia 15 listopada 2012 r.)

§ 2.

Stosownie do wymogu Par. 26² ust. 1 pkt 3 Statutu Zarząd ZKDP postanawia przedstawić następujące uzasadnienie faktyczne i prawne nałożonych kar:

1. Do statutowych celów ZKDP należy między innymi upowszechnianie wzorców rzetelności kupieckiej (Par. 6 pkt 2 Statutu) oraz zapewnianie rzetelnych informacji o nakładach i rozpowszechnianiu dzienników i czasopism (Par. 6 pkt 4 Statutu).
2. ZKDP realizuje swoje cele między innymi poprzez sprawdzanie informacji pochodzących od wydawców-członków o nakładach i rozpowszechnianiu tytułów prasowych (Par. 7 pkt 2 Statutu) oraz w drodze zajmowania i przedstawiania stanowiska wobec zachowań swoich członków oraz zjawisk mogących mieć wpływ na jego funkcjonowanie (Par. 7 pkt 6 Statutu).
3. Do obowiązków członka ZKDP należy między innymi przestrzeganie Statutu i regulaminów oraz uczestniczenie w realizacji celów, o których mowa w pkt. 1 powyżej (Par. 12 pkt 1 i 2 Statutu).
4. Zgodnie z Par. 4 lit. h) Regulaminu: „wydawca zobowiązany jest poddać się jeden raz w roku kontroli zwyczajnej, sprawdzającej rzetelność deklaracji i pokryć jej koszty zgodnie z cennikiem zatwierdzonym przez Zarząd. Kontrolę przeprowadza audytor wskazany przez Zarząd.”
5. W wyniku kontroli zwyczajnej miesięcznika *Twoje Dziecko* za 2011 rok stwierdzono rozbieżności związane z nieprawidłowym zakwalifikowaniem do *prenumeraty hurtowej e-wydań* zamiast do *innej płatnej dystrybucji e-wydań*, egzemplarzy, dla których w opinii autoryzowanego audytora ZKDP nie zostały spełnione wymogi programu lojalnościowego, określone w Par. 9 ust. 5 lit a) pkt 3 B ppkt. (ii) Regulaminu, albowiem:
 - regulamin programu nie określał wartości uprawnień nabywanych przez jego uczestniczki, jakie dawało wypełnienie ankiety. W załączniku do regulaminu podana była wyłącznie zróżnicowana wartość materiałów edukacyjno-promocyjnych, spośród których można było dokonać wyboru. Nie było więc możliwe nawet pośrednie określenie wartości nabytych uprawnień;
 - w ankiecie dla uczestniczek brak było wskazania, że wypełniająca ankietę staje się uczestniczką programu lojalnościowego, ani odesłania do regulaminu programu;
 - ankietą dla uczestniczek, która wg regulaminu programu miała umożliwiać wybór świadczenia, spośród pozycji do wyboru nie zawierała świadczenia w postaci prenumeraty, tylko „e-wydanie (wydanie elektroniczne) miesięcznika *Twoje Dziecko* przez trzy miesiące, wysyłane bezpłatnie na podany adres email”. Świadczenie to określone było jako nagroda, a nie jako świadczenie związane z programem lojalnościowym;
 - przedstawione audytorowi przez wydawcę przykładowe ankiety wypełnione przez uczestniczki nie we wszystkich przypadkach zawierały informacje o możliwości

otrzymywania prenumeraty e-wydań *Twojego Dziecka* i nie dawały możliwości wyboru świadczeń. Te niekompletne ankiety, zgodnie z informacją od wydawcy, uzupełniane były mailem do uczestniczki w sprawie wyboru świadczenia. Audytor otrzymał przykładową treść maila. Nie było jednak możliwe, na podstawie przykładu, potwierdzenie prawidłowości wyboru przez wszystkie uczestniczki wypełniające taki odmienny wzór ankiety.

6. (wykreślono na podstawie Orzeczenia Sądu Koleżeńskiego ZKDP sygn. 5/2012 z dnia 15 listopada 2012 r.)

7. (wykreślono na podstawie Orzeczenia Sądu Koleżeńskiego ZKDP sygn. 5/2012 z dnia 15 listopada 2012 r.)

§ 3.

Zarząd ZKDP postanawia zarządzić doręczenie Edipresse Polska SA przez Biuro ZKDP odpisu uchwały listem poleconym za potwierdzeniem odbioru.

§ 4.

1. Niniejsza uchwała została podjęta przy 4 głosach za i jednym wstrzymującym się, przy obecności 5 członków Zarządu.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.